

國立體育大學

111 年度單位自我評鑑訪評報告

單位名稱：運動防護中心

訪評結果：☒通過
☐不通過

訪評日期：112年 1 月 9 日

簽名：陳在男
簽名：陳泓雁
簽名：趙振瑞
簽名：李俊傑
簽名：李俊傑

項目一：單位發展計畫

【優點】

- 一、運動防護中心秉持專業服務的初衷，提供國立體育大學運動代表隊運動防護的服務與支援。
- 二、專業知能得以發揮並讓學生有臨床實習經驗。
- 三、服務目標明確，執行模式穩定。

【待改進及建議事項】

- 一、提供運動防護專業服務人力不足，目前僅有一位專任運動防護員，全校有 700 名專業甲組運動選手，人力配置嚴重失衡。

建議事項：應聘任足夠的專任運動防護員來照顧運動選手，依據目前全校運動員人數，應該要有 6 名全職運動防護員編制。

- 二、運動保健學系大四學生填補了人力配置失衡的問題，但這不是正常的發展方向。系所學生實習應要有專職運動防護員給予監督與指導，而非變成填補服務量的人力資源。

建議事項：運動防護中心與運動保健學系的分工應該要釐清，業務單位與教學單位的屬性並不相同，實習生的定位也要再更清楚定義。

項目二：組織結構運作

【優點】

- 一、中心運作模式成熟與學校競技學院保持良好互動。
- 二、中心主任穩定流動率低。

【待改進及建議事項】

- 一、主任加專職運動防護員一名，人力過於精簡，相關業務推動困難，運動防護品質很難同時兼顧。

建議事項：若要運動防護中心能夠發揮其正常功能，提供更好的服務，建議應該要配置 6 名專職運動防護員。

項目三：軟硬體資源使用

【優點】

- 一、運動防護中心擁有專屬空間。
- 二、運動防護中心與競技學院運動選手長期合作愉快。

【待改進及建議事項】

- 一、運動防護中心雖擁有專屬空間，但天花板低矮，設備老舊，空間大小已經無法應付全校的運動選手與運動防護實習生同時出現在這空間。

建議事項：應另尋一個適合的場館空間來放置運動防護中心，運動防護中心的重新配置可以變成學校的亮點之一，也可做為吸引優秀運動員來貴校就讀的動機。

相關運動防護設備老舊，建議學校可以透過校務基金協助設備更新，畢竟運動防護中心提供運動員服務多年，這或許是一個學校提供協助運動防護中心的契機，更新後的設備也可以是學校的亮點。

項目四：財務收支

【優點】

- 一、財務收支使用透明

【待改進及建議事項】

- 一、自籌財源的部分較為缺乏，導致可運用資金不足，貼紮耗材費耗掉大部分的可用資金。

建議事項：運動防護中心併入體育處後在資金來源應較為充裕，但是聘任6名專任運動防護員的經費來源，不應造成體育處的經費負擔，畢竟運動防護中心提供的是全校性服務，因此建議應由校務基金統籌每年來提撥聘任專任運動防護員的費用。

項目五：成果績效

【優點】

- 一、運動防護中心整體專業呈現在質與量皆有良好表現。
- 二、運動防護中心專業形象在全國首屈一指，應繼續保持其良好形象。

【待改進及建議事項】

- 一、整體而言，運動防護中心在專業服務的出發點表現亮眼，可惜在人力、資金來源與空間上有其限制，導致其服務品質與規模無法再突破。

整體建議事項：

1. 依據目前的運動員數量，運動防護中心應聘任專任運動防護員 6 名，才能負擔與提供良好的運動員照護品質。
2. 若要聘任 6 名專任運動防護員，其聘任資金來源，在不影響體育處正常運作狀況下，建議應由校務基金提供資金上的來源與協助。
3. 建議參考國訓中心的例子，運動防護中心若能搬遷到更大、更合適的空間，可以向國訓中心一樣，變成讓參訪貴賓參觀的空間，成為學校的亮點，這也是具體貴校運動防護實力的展現。
4. 運動防護中心與運動保健學系的工作分工要能明確分清楚，如此才能確保兩個單位都能健康地發展。